

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL VIEŠOJO VALDYMO AGENTŪROS ORGANIZACINĖS FORMOS PAKEITIMO
IR VIEŠOJO VALDYMO AGENTŪROS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO,
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2010 M. SPALIO 20 D. NUTARIMO NR.
1517 „DĖL ĮSTAIGŲ PRIE MINISTERIJŲ“ PAKEITIMO“ PROJEKTO IR LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2021 M. BALANDŽIO 28 D. NUTARIMO NR. 292 „DĖL
STRATEGINIO VALDYMO METODIKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(toliau – Nutarimų projektai)
(TAP-23-982) (TAIS Nr. 23-10793(2), (TAP-23-983) (TAIS Nr. 23-10792(2), (TAP-23-1114)
(TAIS Nr.23-11481)**

2023-08-18 Nr.NV-2086

Vilnius

Įvertinę Nutarimų projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Vyriausybės nutarimo „Dėl Viešojo valdymo agentūros organizacinės formos pakeitimo ir Viešojo valdymo agentūros nuostatų patvirtinimo“ projekto (toliau – Projektas) 1 punktu siūloma pakeisti Viešojo valdymo agentūros (toliau – Agentūra) organizacinę formą – iš įstaigos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos į Vyriausybės įstaigą. Tokiu būdu keičiamas Agentūros statusas, savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija bus Vyriausybė. Pastebime, kad siekiant teisinio aiškumo, Projekto teikime turėtų būti nurodoma, kokius tolesnius konkrečius veiksmus, susijusius su Agentūros kaip biudžetinės įstaigos savininko teisių ir pareigų įgyvendinimu, turės atlikti Vyriausybė, priėmusi Projektu siūlomą sprendimą, bei įvertintas Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo 4 straipsnio 8 dalies nuostatos dėl sprendimų priėmimo terminų šiuo atveju aktualumas.

2. Projekto 3.1 papunktyje nustatomas įgaliojimas sietinas su Vyriausybės 2018 m. lapkričio 28 d. nutarime Nr.1176 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo įgyvendinimo“ nustatyto reguliavimu, kuris turės būti keičiamas atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo Nr. XIV-1985 (toliau – Pakeitimo įstatymas) nuostatas, įsigaliosiančias 2024 m. sausio 1 d. Siūlytume Projekte šio įgaliojimo atsisakyti, analogišką įgaliojimą įrašant minėtame Vyriausybės nutarime kartu su kitais įgaliojimais institucijoms, kurie būtų reikalingi įgyvendinant Pakeitimo įstatymą. Kartu atkreipiame dėmesį, kad lieka nereguluojamas šiuo atveju aktualus įgaliojimo dėl Pakeitimo įstatymu nauja redakcija išdėstyto Valstybės tarnybos įstatymo 13 straipsnio 4 dalyje nurodytų veiksmų suteikimas.

3. Projekto 3.3 papunktyje nustatomą nuostatą dėl įgaliojimo Agentūros vadovui siūlytume papildomai įvertinti atsižvelgiant į Biudžetinių įstaigų įstatymo 6 straipsnio 5 dalyje nustatytą biudžetinės įstaigos nuostatų įsigaliojimo momentą. Pastebėtina ir tai, kad Projekto 3.3 papunktyje vartojama formuluotė „ir kitus pakeitimams įregistruoti būtinus dokumentus“ suprantama nevienareikšmiškai, nes neatskleista, kokie pakeitimai, kurie turi būti įregistruoti, šiuo atveju turimi mintyje.

4. Vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, (toliau – Rekomendacijos) 107 punktu, teisės aktų tvirtinamų dokumentų ir priedų lapai numeruojami atskirai, todėl Projektu teikiami tvirtinti Viešojo valdymo agentūros nuostatų (toliau – Nuostatai) lapai turi būti sunumeruoti.

5. Nuostatų 8.1 papunkčio nuostata tikslintina kalbos požiūriu, tikslinant žodžio „audito“ linksnį (turėtų būti „audita“), suderinant teikiamą nuostatą su Pakeitimo įstatymu nauja redakcija išdėstyto Valstybės tarnybos įstatymo 3 straipsnio 9 dalies nuostata.

6. Nuostatų 8.2 papunktyje vartojama neapibrėžta nuostata „aukštesniųjų vadovų korpuso valdymas“. Siūlytina tikslinti formuluotę, atskleidžiant šios nuostatos turinį, arba ją keisti ir vietoj jos vartoti Pakeitimo įstatymu nauja redakcija išdėstyto Valstybės tarnybos įstatymo 36 straipsnio 2 dalies 2 punkte vartojamą nuostatą „aukštesniųjų vadovų karjeros valdymas“.

7. Nuostatų 8.5 papunkčio nuostata (atitinkamai Nuostatų 13.1 papunktis) nedera su Lietuvos Respublikos darbo kodekso 21 straipsnio 3 dalyje nustatyta „darbdavio“ apibrėžtimi, be to, nuostata „valstybės, kaip darbdavio, įvaizdis“ nėra Nuostatuose apibrėžta, neatskleistas jos turinys, todėl toks reguliavimas, kuriuo neįtvirtinama aiškių konkrečių teisinių santykių reguliavimo normų, laikytinas abstrakčiu ir deklaratyviu, sudaro teisinį neapibrėžtumą bei kelia praktinio taikymo problemų. Siūlytume nurodytų Nuostatų papunkčių reguliavimą taisyti, sukonkretinti, atsisakant neapibrėžtų nuostatų vartojimo.

8. Vadovaujantis Rekomendacijų 112 punktu, Nuostatų 9.6, 9.7 papunktyje tikslintinos nuorodos į Valstybės tarnybos įstatymą, 11.1 papunktyje nurodytinas Lietuvos Respublikos viešasis sektorius.

9. Įvertinus tai, kad Nuostatų 10.3 papunktyje nustatoma funkcija apima įstaigų vadovų veiklos rodiklių nustatymą bei šių rodiklių įgyvendinimo pažangos stebėjimą, o Pakeitimo įstatymu nauja redakcija išdėstyto Valstybės tarnybos įstatymo 13 straipsnio nuostatose nurodomi įstaigų vadovams nustatomi kadencijos laikotarpio etapų veiklos tikslai ir rezultatai (jų stebėjimas jau numatytas Nuostatų 10.2 papunktyje), būtų tikslinga papildomai įvertinti šią nuostatą ir pateikti papildomos informacijos dėl jos suderinamumo su įstatyminiu reguliavimu bei realizavimo aspekto.

10. Siekiant Agentūrai nustatomų funkcijų apibrėžtumą bei Nuostatų taikymo aiškumą, siūlytina aiškiai apibrėžti Nuostatų 11.1 papunkčio nuostatos „duomenų apie pokyčius Lietuvos viešajame sektoriuje“ taikymo ribas, t. y., kas būtų laikoma pokyčiu šiuo atveju ir kokių pokyčių duomenų rinkimas, kaupimas ir sisteminimas šiuo atveju priskiriamas Agentūrai.

11. Atsižvelgiant į Nuostatų 19 punkte nustatyto reguliavimo imperatyvų pobūdį, pasigendama tokio siūlymo pagrįstumo ir tikslingumo bei aiškumo dėl šios nuostatos realizavimo (pavyzdžiui, ar siūlomas reguliavimas yra pakankamas, ar tai turi būti reguliuojama Nuostatuose, nes nėra aišku, ar patariamąsios tarybos sudėtis turėtų būti tarpinstitucinė, ar ekspertinė, ar kita).

12. Įvertinus tai, kad Vyriausybės kanceliarija parengė ir buvo pateikusi išvadoms gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. balandžio 28 d. nutarimo Nr. 292 „Dėl Strateginio valdymo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (TAIS Nr.23-11294), siekiant teisėkūros ekonomiškumo, siūlytina įvertinti galimybę kartu su Projektu teikiamus Strateginio valdymo metodikos priedų pakeitimus inkorporuoti ir teikti Vyriausybei svarstyti vieną siūlomo keisti nutarimo pakeitimo projektą.

13. Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. spalio 20 d. nutarimo Nr. 1517 „Dėl įstaigų prie ministerijų“ pakeitimo“ projekto pastabų neturime, tačiau atkreipiame dėmesį, kad siekiant teisėkūros ekonomiškumo, būtų tikslinga keičiant šį nutarimą įtraukti ir nutarimo 1.10.4 papunkčio pakeitimą, vietoj pasikeitusio Kalėjų departamento prie Teisingumo ministerijos pavadinimo įrašant Lietuvos kalėjų tarnybą ir nustatant išimtį dėl šios nuostatos įsigaliojimo.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Tatjana Knyzienė